

**Методический анализ**  
**результатов единого государственного экзамена в 2021 году**  
**по истории**  
*(учебный предмет)*  
**в \_\_\_\_\_ ГБОУ СОШ с.Пестровка\_\_\_\_\_**  
*(наименование ОО)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица  
1-1*

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	7	4	19	5	26

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица  
1-2*

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100	4	100	1	20
Мужской	0	0	-	-	4	80

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица  
1-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	5
Из них:	4
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	-
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	-
выпускников прошлых лет	-
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

*Таблица 1-4*

№ п/п	Название УМК
1	А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов, Россия в XX веке. – М.: Просвещение, 2014; Н.В. Загладин Всеобщая история. Конец XIX- начало XXI. – М.: Русское слово, 2015
	История. Всеобщая история. Новейшая история 1914 г.-начало XXI в., Учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни. Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов. – М.: «Русское слово», 2019 г.

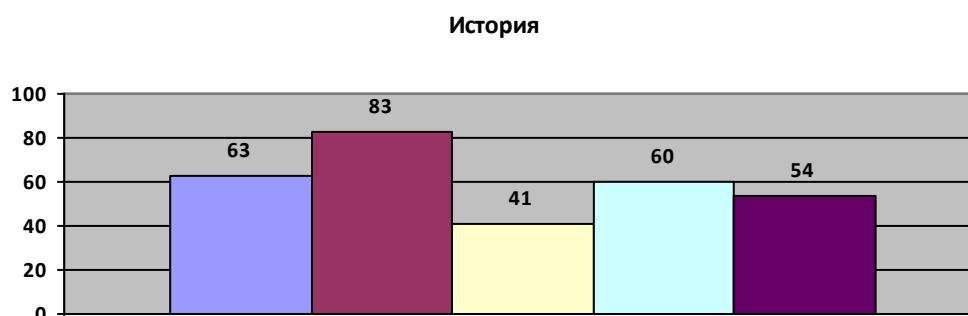
№ п/п	Название УМК
	История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс: учебное издание для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни / В.В. Кириллов, М.А. Бравина; под ред. Ю.А. Петрова. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2017 г.

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2021 году ЕГЭ по истории сдавали 5 человек, что на превысило количество сдававших данный предмет в 2020 году Больше половины участников экзамена составляли юноши.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

21. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



22. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-1

	ГБОУ СОШ с.Пестровка		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0%	0%	0%
Средний тестовый балл	60	65,3	60,2
Получили от 81 до 99 баллов	0%	1 чел. (25%)	1 чел. (20%)
Получили 100 баллов	0	0	0

23. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем

подготовки: в разрезе категории участников ЕГЭ

Таблица 2-2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ

Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	-	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2 чел.(40%)	-	1чел.(20%)
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1 чел. (20%)	-	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1 чел. (20%)	-	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	0

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

На протяжении трех лет наблюдается отсутствие учащихся, не сумевших преодолеть минимальный порог по данному предмету.

По сравнению с прошлым годом средний балл по предмету снизился на 4,9. В 2021 году впервые сдавал предмет участник с ОВЗ и сдал его успешно.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

3.1. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету *(например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)*.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 12

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ с.Пестровка				
			среднее значение	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	80%	-	2(67%)	1(100%)	1(100%)
2.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	80%	-	2(67%)	1(100%)	1(100%)

3.	Определение терминов (множественный выбор)	<b>Б</b>	<b>60%</b>	-	<b>2(67%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
4.	Определение термина по нескольким признакам	<b>Б</b>	<b>20%</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
5.	Знание основных процессов, явлений (задание на установление соответствия)	<b>Б</b>	<b>80%</b>	-	<b>2(67%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
6.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	<b>Б</b>	<b>80%</b>	-	<b>2(67%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
7.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	<b>П</b>	<b>80%</b>	-	<b>2(67%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
8.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	<b>Б</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
9.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	<b>Б</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
10.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	<b>Б</b>	<b>40%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
11.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	<b>П</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
12.	Работа с текстовым историческим источником	<b>П</b>	<b>20%</b>	-	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>	<b>0</b>
13.	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Б</b>	<b>80%</b>	-	<b>3(100%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
14.	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Б</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
15.	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Б</b>	<b>80%</b>	-	<b>2(67%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>

16.	Работа с исторической картой (схемой)	<b>П</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
17.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	<b>Б</b>	<b>40%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
18.	Анализ иллюстративного материала	<b>П</b>	<b>40%</b>	-	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
19.	Анализ иллюстративного материала	<b>Б</b>	<b>20%</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
20.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	<b>П</b>	<b>40%</b>	-	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
21.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	<b>Б</b>	<b>60%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>1(100%)</b>	<b>1(100%)</b>
22.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	<b>В</b>	<b>40%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
23.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	<b>В</b>	<b>20%</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
24.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	<b>В</b>	<b>20%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
25.	Указание событий (явлений, процессов)	<b>Б</b>	<b>40%</b>	-	<b>1(33%)</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>

Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	<b>П</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Причинно-следственные связи	<b>В</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	<b>В</b>	<b>20%</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>
Наличие/отсутствие фактических ошибок	<b>В</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Форма изложения	<b>В</b>	<b>20%</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(100%)</b>

### 3.2. **ВЫВОДЫ** по результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы

Формулировки заданий части 1 не вызвали серьезных затруднений у большинства обучающихся. Трудности возникли при выполнении части 2. Большинство обучающихся, сдававших экзамен, приступили к выполнению этих заданий, но многие не смогли с ними справиться, либо ограничились ответом только на часть вопросов. Это вполне объяснимо, поскольку ответы на задания части 1 демонстрируют средний уровень знаний обучающихся по истории России, тогда как результаты выполнения заданий части 2 – это показатель углубленных знаний обучающихся.

При выполнении заданий части 2 ряд участников затруднялся дать адекватный ответ на поставленный вопрос, сформулировать его в краткой форме и подкрепить его конкретными историческими аргументами. Часто в ответах содержались не конкретная характеристика событий, а общие рассуждения о нем. С другой стороны, вместо аргументов, характеристики или доказательства, обучающиеся просто перечисляют факты, не сопровождая их никакими комментариями. По-прежнему, достаточно слабыми являются знания учащихся по новейшей российской истории, в частности, по периоду 1950-2000-х годов.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ в ГБОУ СОШ с.Пестровка**

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

работа с исторической картой (схемой);

анализ иллюстративного материала; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;

умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой (схемой) необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

Для формирования умений у учащихся по использованию принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа необходимо увеличить количество выполнений заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного самоанализа.

При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного

обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание учащимися исторического сочинения по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

Необходимо:

- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА; скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА 2021;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ; использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАО ДПО СО «Институт развития образования» «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году»;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности в знании истории, с использованием тьюторской поддержки;
- продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по истории;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус».